



12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

פרוטוקול משיבת ועדה ענפית הדרים 2/23 שהתקיימה בזום ב - 14/5/23

משתתפים : הלל גרוסר- יו"ר, גידי סנדובסקי, דניאל קלוסקי, איילת שאואר, עודד גרוסר, משה ריצ'קר, רמי סיגל, יעל לוי, צביקה ענבל, עליזה ז'ז'ק, ניצן רוטמן, שאול גור לביא, יפתח נהרי, משה סרפרז.

מוזמנים : טל עמית, חי בנימיני, עו"ד שאול פלס, צבי אלון, צביקה שפירר.

חסרים : אור שפירר, גיל פלוטקין, דודו מרום, יוני אייל, ציון אברהם, תומר עזרא, נועם קסלברנר, גיא הרצל, ליאור כחלון, שחר ניצן.

על סדר היום

1. פסיקת בימ"ש מחוזי בתביעת חנ"י נגד המפעלים ליצוא הדרים בנמלים.
2. עדכון בנוגע למצב הפסילה בצפון.
3. ועדת איתור לבחירת מנהל ענף ההדרים.
4. שונות

1. מפעלים ליצוא הדרים בע"מ – פסק דין

הלל : מציג את נושא התביעה של חנ"י (חברת נמלי ישראל) נגד המפעלים. התנהל משפט במשך מספר שנים. צבי אלון ניהל את האירוע לאורך כל השנים יחד עם טל עמית, צביקה שפירר ורמי סיגל. המו"מ לא צלח ולאחר מכן החל תהליך משפטי שנמשך כ - 6 שנים.

צבי : התקבל לפני כחודש פסק דין חמור ביותר לאחר כ - 6 שנות משפט בבימ"ש מחוזי שהשופט קיבל את כל הטענות של חנ"י על תקופה של כ - 5 שנים. ניהל אותו מטעמנו עו"ד קסוטו. ביקשתי ממנו חוות דעת באשר לערעור על פסק הדין ובעיקר בנושא ערבות הענף לחברה ("מפעלים"). במהלך השנים ניתנה לחברה ערבות לטובת "מפעלים". בעוד כיומיים הובטח לקבל את חו"ד של קסוטו. ביקשתי את התייחסותו של עו"ד שאול פלס היועץ המשפטי של המועצה לפסק הדין. חנ"י מכינים את התביעה הכספית הנגזרת לפי הבנתם את פסק הדין. מוערך ביותר מ - 10 מלש"ח. פסק הדין קובע שעל המפעלים לשלם שכר דירה עבור השימוש בנכס שנבנה ע"י המועצה לשיווק פרי הדר בזמנו, כשעוד היתה רשות הנמלים, לימים חנ"י, כשהנכס שייך לה. מאז המפעלים הפכו להיות שוכרים של הנכס. ויכוח היה על מחיר השכירות של השטח. לצערנו, פסק השופט המחוזי את מלוא המחיר שדרשו כ - 90 ₪ למ"ר, כשעד אז שילמנו כ - 45 ₪ למ"ר. השימוש בנכס בשנים האחרונות היה לטובת השכרה של שטחי אחסון וקירור. ענף ההדרים כבר לא השתמש בו כבעבר כעורף של היצוא של כל הענף.





12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

ב – 2009, כשהגעתי למועצה, ניהל את החברה מנהל "שעלה לנו הרבה כסף" ובעטיו נגרמו לחברה גירעונות. אני הצעתי להפסיק לשלם דמי שכירות לחנ"י, ולהאיץ חתימה על חוזה לאחר שהקודם פקע ב – 2009. החל מו"מ על המחיר הם ביקשו כ – 60 ₪ למ"ר, לעומת 45 ₪ למ"ר ששולם עד אז. בד בבד שהפסקתי את עבודתו של המנהל שמונה ע"י ישראל כץ בזמנו, גייסתי את משה צרפין, שהיה ממקימי המקום הזה. הוא ניהל את הדיאלוג עם חנ"י. דרישותיהם לגבי המחיר עלו ל – 80 ו – 90 ₪ למ"ר. כשאנחנו הבאנו דוגמאות לנכסים מושכרים אחרים ששילמו פחות- 40-50 ₪ למ"ר. ניסינו אף ללכת לגישור. המגשר הציע תשלום של 2 מלש"ח, כשקסוטו חשב שהסכום מופרז והמו"מ לא צלח. הלכנו אפילו למגשר נוסף בכפר סבא. הוחלט ללכת למאבק משפטי, כאשר קסוטו חשב שעמדתנו המשפטית טובה מול התביעה. צריך להבהיר שבמשך כל תקופת המחלוקת המשיכה החברה לשלם את הסכום שאינו במחלוקת (45 ₪ למ"ר). פסק הדין קבע שעלינו לשלם כפול כדמי שימוש ראויים.

צריך לזכור שבשטח היו מתקני קירור רגיל וקירור עמוק שהניבו הכנסות לחברה מעבר לדמי השימוש וההוצאות האחרות. ההכנסות היו גדולות בכ – 1 מלש"ח לשנה מעל ההוצאות. החברה השקיעה מאות אלפי שקלים במתקני הקירור. חנ"י עמדו על תשלום גבוה של 80-70 ₪ למ"ר או שנצא מהמקום. אנחנו טענו שאין בעיה אך על פי ההסכם שהיה בין החברה לחנ"י אנו זכאים לקבל את ערך ההשקעה בנכס. ההסכמים עם רשות הנמלים ולאחר מכן חנ"י, נחתמו למעשה בדיעבד, כאשר בהסכמים הקודמים היה ברור שההשקעה בניכוי פחת תזקף לזכות המפעלים, כי חנ"י הכירה בהשקעה במתקנים. השאלה הכי גדולה לדעתי היא האם הענף ערב למפעלים ולכן צריך לשלם על פסק הדין נגד החברה. השופט פסק שהענף ערב. ונקודה נוספת שמטרידה שהוא קיבל את ההערכה של דמי השימוש לפי חו"ד של השמאי של חנ"י, כשהעו"ד שלנו לא הציג שמאות נגדית.

הלל : כרגע לא יהיה נכון להתייחס לסיבות שהובילו לתוצאה הבעייתית הזו. מי שליווה את התהליך לא היה מודע מספיק לאירוע שמתחיל גם מבחינת עלות תועלת במאזן הכללי לא היתה לענף סיבה להיות שם. לא "נהננו" מהמתחם הזה. לא קיבלנו אישור מחנ"י על הכרה בסכומי ההשקעה. הבעיה כרגע היא כיצד ניתן להקטין את הנזק. אני מבקש את חוות הדעת של עו"ד שאול פלס לעניין זה. האם ניתן להתנער מפסק הדין הזה האם יש בו "חורים" שניתן לערער עליו. האם ניתן לערער על נושא הערבות של המועצה לחברה.

שאול פלס : אני לא יכול למסור חוות דעת, אני יכול לומר דברים רק מקריאת פסק הדין הארוך והמנומק. בכותרות ניתן לומר שהשופט קבע שמ – 1/1/2010 החזקת האתר ע"י מפעלים לא היתה כדין והיתה צריכה לפנות אותו. באפריל 2013 הוגשה תביעת פינוי וב – 1/6/2016 על בסיס הסכם בין הצדדים פינינו את המקום. הם הגישו תביעה על דמי שימוש ראויים לפי חשבונם - 92 ₪ למ"ר לתקופה של כ – 7 שנים. השופט קבע שלא מגיע להם השנתיים הראשונות, לאחר שקיבל את הטענה של עו"ד של המפעלים שהסכום ששולם לחנ"י הוא בסדר (בשנתיים הראשונות).



12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

מ – 2011 ועד לפינוי השופט חייב בתשלום דמי שימוש לפי 92 נה  
למ"ר וזאת כשהוא מאמץ את חוות דעת השמאי של חנ"י ובהעדר  
חור"ד של שמאי מטעמנו וכן מפני שלא הצלחנו לקעקע את חור"ד  
של השמאי של חנ"י. השופט גם דחה את כל הטענות של המפעלים על  
החזר ההשקעות שנעשו במקום. השופט קבע שעל הפרשים בין התשלום  
בפועל לבין דמי השימוש הראויים, כפי שקבע, יתווספו הפרשי הצמדה לפי  
מדד תשומות הבניה וריבית לפי חוק ריבית והצמדה. הוא קבע שערבות  
המועצה שרירה וקיימת ולכן המועצה מחויבת יחד עם מפעלים לשאת  
בעלות פסק הדין. ועל כל הסכום המצטבר יש להוסיף מע"מ. השופט קבע  
שעל התובעת להמציא פסיקתא – חישוב מספרי לפי פסק הדין תוך זמן קצר.  
החשבון הגס הוא שהסכום עולה על 10 מיליון ₪.  
ערעור על פסק הדין ניתן להגיש תוך 60 יום מפסק הדין כלומר :  
18/6/2023. ולדעתי, לא ניתן להגיש עיכוב ביצוע של פסק הדין עד  
לערעור כי צריך להוכיח שני תנאים מצטברים : שיש לך סיכוי טוב  
להצליח בערעור והשני שמאזן הנוחות פועל לטובת המערער, כלומר  
שהנזק שיגרם לתובעת כתוצאה מאי ביצוע פסק הדין יהיה גבוה מהנזק  
שיגרם לנתבעת כתוצאה מביצוע פסק הדין. על פני הדברים קשה לומר מהם  
סיכויי הערעור כאן כי צריך להכיר את התיק לעומק. צריך לקבל חור"ד מעו"ד  
קסוטו שליווה את התיק מתחילתו ומכיר את כל הפרטים, אם יש סיכוי  
בערעור אם יוגש. נושא הערבות הוא מורכב, אך אם אין המועצה ערבה  
למפעלים הרי כל התשלום לחנ"י יורד מסדר היום, כי במפעלים החברה  
ריקה. שאלות נוספות הן לגבי דמי השימוש הראויים והחזר ההשקעות  
שהמפעלים השקיעו באתר.

הלל : מתי תהיה בידנו חור"ד של עו"ד קסוטו.

טל : בתוך יומיים.

הלל : כולנו בשוק. יש לי הרבה ביקורת על העבר ועל איך הנושא התנהל כל השנים  
עד שהגענו למצב הזה. אך צריך לראות איך יוצאים מזה אם בכלל.

צבי : צריך לראות אם ניתן להיעזר בבעלי מקצוע שיעזרו לנו בערעור לאור הזמן  
הקצר שנותר. לדוגמא בנושא השמאות.

שואל : לא ניתן יהיה בערעור להגיש טענות עובדתיות שלא הועלו כבר במסגרת  
המשפט, ולכן גם צריך לקבל את חור"ד של קסוטו. אם במסגרת המשפט לא  
הצלחנו להוכיח שהשמאות של חנ"י אינה נכונה לא ניתן יהיה להביא  
במסגרת הערעור טענות חדשות וחוות דעת נוספת. ייתכן שקסוטו בחוות  
הדעת על הערעור, יכול להביא נקודות שחשובות לטובת הגשת הערעור.

שואלי גור לביא – אני כחבר הועדה לא ידעתי בכלל על קיומו של המשפט.



12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

**טל :** אני חושב שהאמירה שלך לא במקום שלא ידעת על המשפט. ראשית, אזכירך כי בדירקטוריון של המפעלים ישבו שני נציגי מגדלים במשך כל השנים. הדירקטוריון היה מתכנס בכל שנה והמאזנים הובאו בפניו לאישור. המאזנים כללו התייחסות גם לנושא המשפטי. גם במאזני המועצה יש איזכור לכך שיש תביעה נגד המפעלים עם הערכת הסיכון הכספי שניתן ע"י העו"ד. כך שאין מצב שהדברים הללו לא עלו. אני אמצא לך את ההוכחות שהנושא אכן הוזכר.

**דניאל + גידי :** אני לא זוכר שהנושא הועלה בוועדה הענפית הדרים. בוודאי לא במספרים. אך צריך להיות פרקטים ולראות מה עושים בזמן הקצר שנותר עד להגשת הערעור.

**הלל :** טל עמית וצבי אלון ניהלו בפועל את כל האירוע ואני מטיל עליהם את מלוא האחריות. אני מופתע שלא קיבלנו עדיין חו"ד של קסוטו.

**צבי :** כפי שטל ציין בעוד יומיים אנו אמורים לקבל חו"ד מקסוטו ואח"כ נקיים דיון מצומצם לבחון את צעדינו הלאה.

**איילת :** האם יש אפשרות לדעת עו"ד פלס, לפנות לעו"ד של הצד השני ולהגיע לפשרה כתחליף לערעור, כי שכ"ט של הערעור יהיה גבוה מאוד כנראה.

**הלל :** קודם משלמים ואח"כ מערערים. כבעל ניסיון העלות לא כל כך גבוהה בערעור. ולפעמים גם זוכים. השאלה היא מה החוזק של הטיעונים שלנו בערעור, אך לא בטוח שהחוזק במקרה שלנו הוא גבוה, כי ההתנהלות שלנו היתה שלומיאלית. עדיין חושב שצריך לבדוק לעומק את נושא הערבות שיש לה כללים של חתימה כדין וחידושה מעת לעת וכמו כן התחשבות בהשקעות שעשתה מפעלים לאורך השנים עד 2010. לכן מציע להמתין לחו"ד של קסוטו.

**טל :** למרות שהשופט השקיע בפסק דין ארוך ומנומק, אך כאחד שנוכח בדיונים לאורך המשפט, אני חושב שאין להסיק מכך על הבנתו ובקיאותו בנושא שנדון והכרעותיו היו בהתאם.

**הלל :** אני אומר שוב, הנושא התנהל רע מאוד ואנחנו בענף חוטפים את תוצאת ההתנהלות. אנחנו כענף הפעיל בעניין לא יודעים לנהל גופים ציבוריים. יושבים פה צבי וטל שניהלו ועסקו בכך מטעם הענף ויש להם אחריות מנהלים.

**סיכום :** צבי וטל יביאו בהקדם את חוות הדעת של עו"ד קסוטו ונתאם ביננו דיון והחלטה לגבי הערעור. אם נמצא לנכון נערב אתכם בדיון מהיר.





12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

## 2. עדכון בנושא פסילה בצפון

**דניאל :** בשטח האורבני בצפון, באזורי המגורים, קיימים צמחי נוי עם פסילה, גם בחלק הצפוני של הגולן וגם בגליל המערבי (כפר מכבי), בית לחם הגלילית, הדבר מראה תפוצה רחבה בשטח הפרדסים, באזור הבטיחה - זהו "אזור חם" נכון לעכשיו. מזכיר כי הוחלט לתת 2 ריסוסים : אחד במוספילן והשני קונפידור בקרקע. לקח הרבה זמן עד שנתנו את הריסוס במוספילן ואח"כ לקח זמן עד שהשירותים להגנה"צ נתנו אישור לטפל בקונפידור. פרט לכך היו פערים לגבי גודל השטח המטופל. הדברים מתעכבים. יש עתה טיפול נוסף שניתן באזור הבטיחה (תחת צוים) בכ - 400 דונם שצפוי שיגדלו. בימים האחרונים היתה ישיבת אבחון של נציגי הענף יחד עם נציגי השירותים להגנה"צ. היתה להם משאלת לב שהענף ייקח את הטיפול בפסילת ההדר על עצמו בדומה לטיפול בזבוב הפירות. אנחנו מאוד לא רוצים בכך, אלא אם הממשלה תמשיך לממן זאת ותמשיך את חסותה כי החקלאים לבד לא יעשו את זה. החקלאים רואים את הפסילה כמזיק כמו מזיקים אחרים ולא כאיום קיומי על הענף, במיוחד לאור רווחיות נמוכה בענף. אנחנו לחצנו על השירותים להגנה"צ להמשיך בדרך הקיימת ובמתכונת הנוכחית תוך שיפורים.

**ניצן :** היינו צריכים כבר מפברואר לעשות 2 טיפולים בריסוס וטיפול בהגמעה ולסיימם לפני חודש. נכון להיום סיימנו טיפול אחד והעיכובים מתמשכים. השירותים להגנה"צ גררו רגליים בטיעונים שונים, שאינם מקצועיים בכלל, אלא שבקרוב נגמר התקציב. אני חושב שאין לתת בידיהם לנהל את המאבק בפסילה, כי אינם מסוגלים לעבודה יעילה בזמן. הם צריכים להמשיך ולממן את העלות ואנחנו ננהל את הטיפול. חמור מאוד. הם מרימים ידיים מהר מדי מול המזיק, והמשמעות שהגרנינג גם הוא יגיע כי הוא נמצא כבר במקום אחר והפרדס נעקר. אם הפסילה תפגוש אותו הוא יתפשט מהר מאוד לשאר הארץ.

**דניאל :** יש בעיה מבנית - ארגונית. ברגע שמוצאים פסילה, צריך לטפל מהר ובכך השירותים להגנה"צ לא מספיק טובים.

**טל :** צריך להבהיר שהשירותים להגנה"צ מטפלים באזורים האורגנים מ'א' ועד ת', כאשר שם המוקד הוא בצמחיית הנוי. ישנם ישובים שהשירותים להגנה"צ עדיין לא הגיעו אליהם כמו ראש פינה, טבריה וישובים קטנים נוספים. מהירות התגובה בין הגילוי ובין הטיפול מגיע למספר חודשים. הענף לקח על עצמו לטפל באזור בשטח הפרדסים, שם יש לנו קשר עם המעבדים ויכולים להנחות מה ואיך לעשות. גם לגבי הפרדסים יש גרירת רגליים עד שאישרו לנו את החומרים ולמעשה את תחילת הטיפולים אשר, כפי שנאמר קודם, ניתנו באיחור רב.



12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

- הלל : ברור כי אישרו לנו את המתווה של הטיפולים ב – 2 ריסוסים והגמעה מהטיפול הראשון ועד הטיפול השני צמח עוד דור של פסילה שהגדיל את התפוצה. גם באזור האורבני ניתן היה להוציא צווים לישובים ולא צווים אישיים לצורך הטיפול. דבר שלא נעשה ולקח המון זמן.
- טל : אושר לנו לבסוף ריסוס אחד מתוך שניים ואח"כ טיפול בקונפידור. הטיפול בקונפידור לא אושר מידית עקב הניסיון לא לפגוע בדבורים שהיו בשיא הפעילות באותה תקופה.
- ניצן : צריך לפגוש את שלומית ואת מנכ"ל משרד החקלאות פנים מול פנים כי הם לא מבינים את סדר הגודל והדחיפות.
- צבי : איננו יכולים לפעול בלעדי השירותים להגה"צ ולכן צריך לשכנע את שלומית בדרכנו. אני לוקח על עצמי לשוחח עם שלומית ולנסות לשכנע אותה.
- טל : אני רוצה להעלות נושא שקשור לטיפול של הענף בפסילה. כדי לא לעכב טיפול שלנו מסיבות בירוקרטיות, אני מבקש אישור למסגרת של 0.5 מלש"ח. משרד החקלאות אישר לנו 2.6 מיליון ₪. מרגע שהתחלנו את הטיפול בצפון מזרח הוצאנו כסף וסיימנו את הסכום שאושר. אני זקוק לאישור תקציב מהועדה כדי לקדם את הטיפול עד שיאושר תקציב נוסף ע"י המשרד אשר הוגש כבר לסבב חתימות אך עדיין לא אצלנו. לכן אני מבקש אישור לתקציב גישור של 0.5 מלש"ח כדי לא לעכב את מתן הטיפולים באזור הצפון.
- החלטה : מאשרים את תקציב הביניים בסך 0.5 מלש"ח להמשך הטיפול נגד הפסילה בצפון.
- טל : בשולי האירוע של הפסילה בעמק חפר היה פרדסן בן 97 שיש לו 38 דונם מחוץ למסגרת שאושרה ע"י צווים. בטעות הפרדס שלו רוסס במוספילן ב – 12/2021 ואמרו לו שאסור לו לשווק את הפרי למרות שהוא היה מחוץ למסגרת השטח עם צווים. ולכן לא היה זכאי לפיצוי של קנט על השטח הזה ונגרם לו נזק. הוא ביצע קטיף הצלה של שמוטי בסוף אפריל 2022 וקיבל סכום של 13,000 ₪. מזכיר שהפיצוי למגדלים באזור מורכב מ – 2 מקורות : מקנט בסך כ – 2,500 ₪ לדונם ומהשלמת הענף ל – 5,000 ₪ לדונם. הפרדסן טען לנזק. אני הסברתי לו שאין צו על השטח הזה ולכן אין לנו אחריות על מתן הצווים. ואמרתי לו שאם יאשרו לי, אני מוכן לשלם את חלקו של הענף כמו ליתר השטח שכן נכלל בצווים של משרד החקלאות, כלומר כ – 2,500 ₪ לדונם ובסה"כ כ – 92,000 ₪. כאשר הודעתי לו כי האחריות על אי הוצאת הצו, ועל הריסוס השגוי אינה על הענף.



12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

- אור :** הסכום הוא גדול וצריך להוציא אותו מהגנת הצומח.
- דניאל :** קבלן הריסוס מטעם השירותים להג"צ ריסס בטעות את השטח המדובר. יש לי רעיון אחר, שלא התקבל, לפתור את הנושא.
- גידי :** איני חושב שהענף צריך לשאת בכך. גם על טעות של משווקים הענף לא מכסה נזקים. יש תגובה של יד קלה על ההדק לגבי שחרור כסף מהקופה הענפית.
- הלל :** ראשית, עובדתית איננו אחראים לטעות של קבלן הריסוס. איננו יכולים להתעלם מהפריקה והאזרה הנוכחית בענף. אנחנו בענף היינו מעורבים בכל העבודות כולל איש מטעמנו שהסתובב בין הקבלנים, ולכן יש מקום לפצות גם בקשר לאותו תא שטח. צריך לזכור שבאותו אזור ישנם מגדלים שלא הגיע להם גובה הפיצוי שהוחלט עליו עם חלקות של שמוטי לדוגמא שלא היו מגיעים להכנסה של 2,000 ₪ לדונם. והיו גם חלקות שהגיע להם יותר. ולכן הוחלט על שיטת הממוצע.
- דניאל :** אני הצעתי לחשב לפי 3.5 טון לדונם לתפוז. בשנה שעברה קיבלו 0.90 ₪ לק"ג הקטיף הוא כ - 0.35 ₪ לק"ג ולפי חשבוני נגיע לערך של כ - 80 - 70 אלף ₪ לכל הגורמים ביחד (השירותים, הקבלן, המועצה).
- סיכום :** מורים לניצן, לדניאל ולטל להגיע להבנות עם הגנת הצומח בנושא הנזק לפרדסן.

### 3. ועדת איתור לבחירת מנהל ענף ההדרים

- הלל :** טל עמית ביקש לסיים את עבודתו, כשהוא עומד לרשותנו עד שימצא מחליף ויעזור לו להיכנס לתפקידו.
- אנחנו צריכים לבחור את הועדה שתטפל בבחירת מחליף לטל ואני הייתי רוצה שלא רק תעסוק בבחירת מחליף לטל אלא תגדיר את התפקיד במועצה עם או בלי שילוב התפקיד בארגון המגדלים. בסוף התהליך צריך לפרסם מכרז. מי שילוה את הועדה הוא עזרא, מנהל אגף המנהל במועצה, אשר מכיר את הנהלים והכללים. מציע שבועדה יהיה אור שפירר, עודד גרוסר, רמי סיגל, ריצ'קר משה, גידי סנדובסקי, אשר יתנו נציגות לחלוקה לפי האזורים. את דניאל שמתו בצד היות ובחלק מהרעיונות שקיימים הולך להיות איחוד בין התפקידים במועצה ובארגון והוא יהיה מועמד טבעי ולכן לא יכול להיות חלק מהועדה. בהרכב זה אור שפירר יהיה אחראי מטעם השולחן ועזרא יהיה ממונה על תקינות התהליך.
- החלטה :** מקימים ועדת איתור למנהל ענף ההדרים בהרכב : אור שפירר, משה ריצ'קר, גידי סנדובסקי, רמי סיגל, עודד גרוסר, ועזרא בכר. אשר יגדירו את התפקיד ויבנו את המכרז לתפקיד. בסוף התהליך ועדת האיתור תמליץ לוועדה הענפית על המועמדים המתאימים.

\\fs\jaffa\cmbi\vaadot\ענפית\71516.doc

עמוד 7 מתוך 8



ענף הפירות  
FRUIT DIVISION



ענף ההדרים  
CITRUS DIVISION



ענף הירקות  
VEGETABLE DIVISION



ענף הזית  
OLIVE DIVISION

דרך העצמאות 40 יהוד-מונוסון 5610102 ת.ד. 235  
Derech Ha'atzmaut 40 Yehud-Monosson  
P.O.B 235 Yehud - Monosson, 5610102  
WWW.PLANTS.ORG.IL

טל: 03-9595654 פקס: 03-9595619



12 יוני 2023  
כ"ג סיון תשפ"ג

4. שונות - דיווח ראשוני של סוף עונה

- גידי : צריך לחלק את הדיווח לשניים לאורי ולסנרייז ואחרים. לאורי היו תנאים טובים. בחודשיים האחרונים יש שיפור בשערי היורו. האורי נהנה מחוסר האספקה של קליפים מספרד ומרוקו. מגדל שהגיע לאחוז יצוא של 70% ומעל 4 טון לדונם יכל להרוויח ומי שהביא יותר הרוויח הרבה.
- לגבי הסנרייז יש בעיה השנה, השווקים במזרח הרחוק כמו סין לא הביאו תמורה טובה כמו בשנים קודמות גם בקוריאה היה פחות טוב כי הגיע לשם הרבה מדי פרי ע"י היצואנים. ביפן יש ירידה גדולה בכמויות השנה. מגדלי הסנרייז לא "יחגגו" השנה.
- אם בעבר נהננו מהשוק הרוסי, הרי שמאז המלחמה באוקראינה הכל השתבש שם. לגבי פומלית יש מקום להקטנת השטח הנטוע בארץ.
- הלל : בכל זני האשכוליות והפומלו גומרים עונה רעה מאוד ואנו נרגיש זאת במספרים של שנה הבאה והמצב לא טוב.

רשם : רוני נקר