

סיכום יבול והתפלגות גדלים בן האס לביא 2016 אשר טופל בהגמעת מעכב יוניק עמה"

יבול

אתר היסו	מועד קטיף	ביקורת לבן		צהוב 10 סמ"ק/עץ		ירוק 15 סמ"ק/עץ		כחול 20 סמ"ק/עץ		אדום 10 + 10 סמ"ק/עץ	
		מס עצים קטוף	ק"ג	מס עצים קטוף	ק"ג	מס עצים קטוף	ק"ג	מס עצים קטוף	ק"ג	מס עצים קטוף	ק"ג
כנרת יבולד	23/11/2016	10	447	10	431	8	300	10	369	10	392
		3710.1	3577.3	3112.5	3062.7	3253.6					
מסדה יבולד	05/12/2016	10	399	10	331	10	407	10	372	10	334
		3311.7	2747.3	3378.1	3087.6	2772.2					

השפעת הטיפול על התפלגות גדלים ומספר פירות לעץ

מטע כנרת

טיפול	גודל הפרי באחוזים									
	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
אחוז פרי בגודל מבוקש	24.2	26.1	22.8	12.4	8.2	3	2.2	0.6	0.3	0.3
אדום	20.2	24	23	13.2	8	3.8	3.1	1.7	1.1	1.7
ירוק	22.1	23.6	22.1	11.5	9.7	4.7	3.5	1.5	0.6	0.6
כחול	17.4	23.2	27.4	15.5	9.5	3.2	2	1	0.5	0.5
צהוב	16.2	23.8	26.5	14	11.5	3.4	2	1	0.7	0.3
לבן										

מספר פירות בכל גודל בהתייחס לטיפול	ס"ה פירות מספר פירות									
	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
אדום	264	332.5	332	202.5	150	60.5	48	13	7	7.5
ירוק	174	241.5	264	171	115	60.5	54	32.5	21	37.5
כחול	225	300	280	175.5	165	88	72	32.5	14	15
צהוב	210	325.5	440	279	190	71.5	48	14	7.5	161.5
לבן	198	339.5	432	256.5	235	88	48	26	21	7.5
מוצע כל הטיפולים	150.215									

מטע מסדה

טיפול	גודל הפרי באחוזים									
	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
אחוז פרי בגודל מבוקש	2.4	7.7	19.2	18.1	22.3	11.5	9.1	1.4	5.9	2.4
אדום	2.5	6.2	17.3	13.7	20.4	11.7	10.9	1.7	9.5	6.2
ירוק	2.4	9.7	24	18.5	20.1	10	7	0.9	4.6	2.7
כחול	0.7	5.5	17.3	17.7	20.6	12.1	9.6	1.5	8.5	6.6
צהוב	1.7	5.8	17.7	15.1	18.9	11.3	9.6	1.7	10.5	7.6
לבן										

מספר פירות בכל גודל בהתייחס לטיפול	ס"ה פירות מספר פירות									
	12	14	16	18	20	22	24	26	28	30
אדום	21	77	220	234	320	181.5	144	26	119	52.5
ירוק	27	77	248	220.5	365	231	234	39	238	165
כחול	18	112	316	274.5	330	181.5	138	19.5	105	67.5
צהוב	6	52.5	188	216	280	181.5	156	26	161	135
לבן	18	70	244	234	325	214.5	198	39	252	195
מוצע כל הטיפולים	159.86									

הוצאות

השפעה על גודל פרי ומספר פירות:

יש הבדל משמעותי בהתפלגות גודל הפרי בין מטע מסדה למטע כנרת, התפלגות הפרי במטע כנרת גדול לאין ארוך המפרי שבמסדה אולם אם ננתח את התפלגות גודל הפרי המבוקש נראה כי אחוז הפרי בגדלים המבוקשים במטע מסדה בכל הטיפולים גדול יותר ממטע כנרת אבל אם נכניס את גודל 14 למשוואה ניתן לראות כי בטיפולים אדום וכחול הפער מצטמצם לכדי 5% אבל בטיפולים ירוק צהוב ולבן יחס הפרי המבוקש טוב יותר במטע כנרת בפער של 3% (ירוק) ועד 10.4% (לבן) - ביקורת ללא טיפול כלל).

עוד ניתן לראות כי בגדלים הקטנים 24 ועד 30 אחוז הפרי הקטן במסדה רב משמעותית מהפרי בכנרת.

השפעת הטיפול על היבול:

במטע כנרת לא הייתה כלל נראות של עיכוב ובקושי נראו סימנים אופייניים לנוכחות מעכב אם זאת לא ניתן להתעלם מהעובדה כי בטיפול הכחול 20 סמ"ק לעץ לא היה הבדל בין מטע כנרת למטע מסדה ביבול אבל בנייתוח פנימי של הטיפולים במטע כנרת הטיפול הכחול הייה עם היבול הנמוך ביותר ובסדר עולה הייה אחר כך הטיפול הירוק (15 סמ"ק לעץ), אין לי לצערי מספיק הוכחות לכך שמדובר בהשפעת ההגמעה הן משום ששני מטעים נוספים שהיו בניסוי אבדו לנו והן משום שבמטע מסדה הטיפול הירוק (15 סמ"ק/עץ) והטיפול הלבן (ביקורת ללא טיפול כלל) לא היו נבדלים אחד מהשני על פניו מטע כנרת משקף כביכול גיוון פנימי שבו יש ירידה הדרגתית ביבול בהתאם לריכוז התכשיר - ככל שריכוז התכשיר עולה כך גם גובה היבול יורד וכנ"ל

בהתייחס לגודל הפרי ככל שעולה ריכוז המעכב גדל הפער לרעה באחוז הפרי הגדול.

במטע מסדה הייתה נראות מאוד ברורה של השפעת המעכב על העצים ועל ריסון הגידול אבל לא בטוח כי ניתן לייחס לטיפולים השפעה על היבול הן במסדה והן במטע כנרת רואים יחס ישר בין מספר הפירות הממוצע לעץ לגובה היבול (טיפול לבן בשני המקומות) + טיפול ירוק במסדה + טיפול צהוב בכנרת.

סיכום:

בכל המטעים שטופלו עם מעכב אין כלל נראות של נזק במטע דגניה ב' נראות ההשפעה על העץ הייתה חזקה כפי שניתן הייה לצפות (לצער קטיף הפרי ברח לנו מהדיים) במטע מסדה נראות ההגמעה הייתה פחותה ממטע דגניה ב' החלוקת בדגניה ב' ובמסדה גבורות ב - 4 שנות יבול ממטע כנרת. מטע כנרת צעיר וזו שנת יבול שנייה שלו ולכן יתכן השוני הרב שבין המטעים - בשנת יבול 2017 לא יבוצע כלל טיפול לצורך מעקב אחר השפעה אפשרית על העצים, הייה צורך לבצע המשך מעקב אחר יבול התפלגות גדלים וסימנים פנולוגיים אחרים. אם יהיו. ראוי לציין כי שימוש בטכנולוגיית ההגמעה באמצעות מערכת טפטוף מצריכה לימוד יסודי, יש הבדלים בין אם הטיפול נעשה באמצעות שלוש או ארבע או שתי שלוחות טפטוף כמו גם למספר הטפטפות למטר וספיקתן על אפקטיביות ההגמעה. בניסוי זה לא ניתן תשומת יתר למפרט השקיה אחיד ולא נילקח בחשבון תהליך גיוון העץ על מידת תועלת ההגמעה. מכלל הטעויות שנעשו בניסוי ראשוני זה נילמד כי מטע דגניה ב' יכול להוות מודל ההגמעה, לצערי כפי שנאמר כבר "ברח לנו הפרי מהידי".